

#NiUnaMenos y medios de comunicación: la producción discursiva sobre la violencia de género en medios gráficos digitales de Argentina.

María Belén Angelelli
CIECS-CONICET- UNC
bel.angelelli@gmail.com

Resumen

En Argentina, el fenómeno conocido como #NiUnaMenos (#NUM) es una acción colectiva donde los "*femicidios*" y la "*Violencia de Género*" configuran el campo conflictivo de la movilización. Esos términos pretenden visibilizar una problemática particular: los casos de mujeres y jóvenes asesinadas o violentadas por parejas, ex parejas o conocidos [varones]. En el 2015, la movilización con ese nombre fue organizada por primera vez a través de las redes sociales y, dada a las magnitudes de "participación" digital que alcanzó, tuvo repercusión también en los medios de comunicación tradicionales quienes se retroalimentaron de los datos que circulaban en Facebook y Twitter. En la primera manifestación del #NUM, el 3 de junio de 2015, participaron 200.000 personas en Buenos Aires, y más de 30.000 en Córdoba. En el 2016, en la reedición de la marcha, en Córdoba participaron 15.000 personas. Dada a la magnitud del alcance de su convocatoria, el #NUM ha logrado instalar el concepto de Violencia de Género (VG) en la agenda social y mediática y ha condensado una dominancia discursiva vinculada a esa problemática.

En base a lo anterior, en este trabajo realizamos un análisis discursivo de notas periodísticas publicadas en dos periódicos digitales, uno de alcance nacional y otro provincial: Página/12 y La Voz. Retomamos notas publicadas entre los años 2015-2017, identificando las producciones de sentido en torno a la "violencia de género" y el "Ni Una Menos". El objetivo es caracterizar las dominancias discursivas sobre estos signos, sus regularidades y sus conflictos, partiendo de reconocer que en la escena social mediática contemporánea de Argentina, la violencia de género aparece como un lexema transclasista que articula una serie de discursos cuya condensación epifenoménica se manifiesta en la consagración del #NiUnaMenos como expresión de las mujeres en este país.

Lo que se pretende es observar la construcción discursiva sobre la problemática de la VG a partir del vínculo entre medios de comunicación y acción colectiva, como condensadores de significados.

Desde donde partimos...

Tomamos el #NiUnaMenos (en adelante #NUM) como un *fenómeno explosivo* producido dentro de un sistema cultural complejo al cual le produjo cambios en distintos niveles. Retomando a I. Lotman entendemos que, en esta explosión, textos de las periferias (como ser las demandas históricas del movimiento feminista) fueron introducidas en el espacio dominante de la cultura (el núcleo), con un consiguiente momento de desorganización, diferencias y un quiebre de fronteras. Pero, aun así, inmediatamente después se fueron activando otros mecanismos estructurales de la semiosis que describe el autor mencionado: la organización, jerarquización, memorización, traducción e interpretación (Arán y Barei, 2002:116).

A este proceso explosivo y su posterior reorganización y jerarquización proponemos pensarlo en relación a la *hegemonía discursiva* de la que habla M. Angenot (2012), entendida esta como “canon de reglas” y de imposiciones legitimadoras, como un instrumento de control social, como una vasta sinergia de poderes, restricciones y medios de exclusión ligados a arbitrarios formales y temáticos. La hegemonía, para el autor citado, es un conjunto de mecanismos unificadores y reguladores que aseguran a la vez la división del trabajo discursivo y un grado de homogeneización de retóricas, tópicos y doxas transdiscursivas. Esos mecanismos imponen aceptabilidad sobre lo que se dice y se escribe, y estratifican grados y formas de legitimidad (Angenot, 2012 p.31), al tiempo que normas e imposiciones operan contra lo aleatorio, lo centrífugo y lo marginal, indicando los temas aceptables y las maneras tolerables de tratarlos. Los discursos “perversos”, “transgresores”, sólo pueden operar cierto efecto significativo y “significativo” en el interior de la propia hegemonía. “El discurso social es un dispositivo para ocultar, para desviar la mirada, ya que sirve para legitimar y para producir consenso” (Angenot, 2012 p.47)

En base a lo anterior es que, a partir de la exposición del #NUM como fenómeno explosivo dentro de la cultura argentina, proponemos analizar el discurso materializado en medios de comunicación para reconocer algunos aspectos que den cuenta de esta incorporación a la “hegemonía discursiva”, desde la perspectiva de M. Angenot.

Consideraciones metodológicas

Nuestro corpus de análisis se compone de notas publicadas en dos medios digitales: La Voz y Página/12. El período de tiempo que hemos seleccionado es del 1 de junio al 5 de junio, de los años 2015 (año que se da la primera manifestación del #NUM el 3 de junio), 2016 y 2017. No es nuestra intención hacer una comparación entre ambos medios, sino más bien, observar cómo se va construyendo el discurso sobre el #NUM en los medios.

La Voz es la versión online del medio gráfico de mayor tirada en la provincia de Córdoba, Argentina: La Voz del Interior. Este fue fundado en 1904 y es el diario más vendido del interior del país, que alcanza ventas netas promedio, de lunes a domingo, de 58.000 ejemplares y posee alrededor de 367 mil lectores¹. Las mayoría de las noticias publicadas se caracterizan por ser escuetas, de corta extensión en su versión online, y estar acompañadas por infografías, multimedia e hipervínculos. En la actualidad, la versión online ofrece un número limitado mensual de notas que pueden ser leídas por un mismo usuario. Luego de ello se solicita suscribirse para seguir leyendo.

Página12, por su parte, es la versión online del medio gráfico de tirada nacional del mismo nombre. Este surge en 1987, en la etapa de mayor concentración de la prensa diaria, fuera del circuito de distribución del papel regido por *Papel Prensa* y en medio del apogeo de los oligopolios de la información. En la diagramación del periódico contiene elementos provenientes de otros lenguajes como el del cine, la televisión, etc, como por ejemplo la forma de los titulares o el chiste en la portada. Las notas publicadas por este medio se caracterizan por ser de larga extensión y estar firmadas en su mayoría. Los autores suelen ser “especialistas”. Este medio posee distintos suplementos, de los cuales al menos dos son relacionados a temáticas de género: Las12 y SOY.

Para este trabajo, sólo tendremos en cuenta notas publicadas en las distintas secciones de los medios citados, dejando de lado aquellas publicadas en suplementos especiales. De modo exploratorio, y situados en el paradigma indiciario, las analizaremos a la luz de las categorías propuestas por M Angenot (2012).

¹ Según su propia página: <http://archivo.lavoz.com.ar/institucional/circulacion.html> [Visto el 12/07/2017].

#Niunamenos como explosión

El #NUM fue una manifestación que tuvo lugar en Argentina el 3 de Junio del 2015, se repitió en el 2016 y 2017, y posiblemente vuelva a desarrollarse en los próximos años. Los "femicidios" y la "Violencia de Género" configuraron el campo conflictivo de esta movilización. Esos términos pretenden visibilizar una problemática particular: los casos de mujeres y jóvenes asesinadas o violentadas por parejas, ex parejas o conocidos [varones]².

Posicionándonos como "observadores", a la *creación de la ficción* (Lotman, en Arán y Barei, 2002) del #NUM, el comienzo de la explosión, podemos ubicarla el 11 de mayo de 2015, cuando los medios nacionales hacen público el hallazgo del cuerpo sin vida de Chiara Páez, de 14 años. La adolescente, oriunda de un pueblo del interior de Santa Fe, había sido asesinada a golpes por su novio de 16 años. "¿No pensamos hacer nada? Nos están matando a todas", publicaron ese mismo día un grupo de mujeres en Twitter, entre ellas las periodistas Marcela Ojeda, Florencia Etcheves, Ingrid Beck e Hinde Pomeraniec, algunas de ellas trabajadoras de Página/12. Desde ese momento comenzaron una convocatoria a través de las redes sociales, con el *hashtag* #NiUnaMenos, para realizar una movilización en el mes siguiente (el 3 de Junio) frente al Congreso de la Nación Argentina.

Este grupo de mujeres, que ya había realizado actividades anteriormente para visibilizar la problemática de los *femicidios*, como la "maratón de lecturas" en una plaza de Buenos Aires, se convertirán posteriormente en el Colectivo Ni Una Menos, que se crea formalmente después de la movilización del 3 de Junio, con sede en distintas provincias³.

En el trascurso del mes, miles de *usuarios*⁴ "compartieron" en el *espacio virtual* información vinculada al #NUM, creándose un mapa de sentidos en relación a la Violencia

²Según la Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, aprobada por las Naciones Unidas en 1993, se define la violencia de género como "todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada". El *Femicidio*, por su parte, es una de las formas más extremas de violencia hacia las mujeres, es el asesinato cometido por un hombre hacia una mujer a quien considera de su propiedad. Este concepto fue creado por la escritora estadounidense Carol Orlock en 1974 y utilizado públicamente en 1976 por la feminista Diana Russell, ante el Tribunal Internacional de Los Crímenes contra las Mujeres, en Bruselas. El término fue incorporado a la RAE en el 2014.

³ El colectivo Ni Una Menos Córdoba (conformado en su mayoría por periodistas) fue el encargado de la organización de la re-edición de la movilización en el 2016. Más información en el sitio oficial de NiUnaMenos: www.niunamenos.com.ar [visto el 27/07/2016]

⁴ Según Claudia Laudano (2015), investigadora del *activismo digital*, la cuenta oficial de Twitter @NiUnaMenos_ contó con alrededor de 8 mil *seguidores* y produjo unos 760 *tuits* desde su apertura, el 17 de mayo. Durante los días de la convocatoria se generaron 958 mil menciones con el *hashtag* #NiUnaMenos,

de Género. El número de personas que se vieron involucradas de alguna forma en este evento (produciendo textos) es importante, en tanto que en otras acciones conflictivas cuyos campos conflictivos estaban atravesados por la misma problemática⁵, no tuvieron las mismas repercusiones.

El 3 de Junio de 2015 se desarrolló la movilización donde participaron diferentes grupos de mujeres y feministas, así como la población en general. Aproximadamente 200.000 personas se "concentraron" frente al Congreso de la Nación en Buenos Aires, así como en otras ciudades del país. En Córdoba, se manifestaron más de 30.000.

El campo conflictivo del #NiUnaMenos, definido por la Violencia de Género y los Femicidios, son categorías cuyo uso e incorporación forma parte del proceso de redefinición y deslegitimación de la violencia contra las mujeres⁶, resultado de las luchas los movimientos sociales feministas y de mujeres (Ana de Miguel Álvarez, 2004). De esta forma, los textos producidos por el #NiUnaMenos recuperaron en cierta forma textos feministas, por ejemplo, en el lema de la campaña, *Ni Una Menos* (devenido *hashtag*), que hace referencia al poema que Susana Chávez escribió en 1995 para protestar por los feminicidios en Ciudad Juárez, México, donde uno de sus enunciados era «Ni una muerta más».

Pero esta cita al movimiento es sólo parcial. O en ciertas formas y sentidos: son pocas las referencias que se pudieron constatar de esta relación en los enunciados que circularon en las redes sociales en el 2015. Claudia Laudano, investigadora del activismo digital, escribe:

posicionándose el mismo como *trendingtopic* a nivel nacional y, luego, mundial. En Facebook, por su parte, hacia principios de junio, la cuenta del slogan Ni Una Menos registró más de 130 mil *me gusta*.

⁵ Estamos pensando en el Día Internacional de la Mujer (8 de Marzo) o el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer (25 de Noviembre). Aun así es destacable como en los años posteriores a la movilización, estos días fueron promocionados desde el colectivo #NiUnaMenos como nuevos espacios de movilización (por ejemplo, en el 2017 el Colectivo Ni Una Menos es el promotor de la adhesión al "Paro Internacional de Mujeres" convocado para el 8 de Marzo)

⁶Ana de Miguel Álvarez (2004) resalta que el "movimiento feminista", en tanto movimiento social, posee un papel crucial como creador de nuevos marcos de interpretación de la realidad, y esto influye sobre el cambio social. En este sentido, el proceso de redefinición y deslegitimación de la Violencia de género ha aportado una nueva explicación sobre las causas de la misma (ya no se lo considera como un problema "pasional") y ha significado su tránsito del espacio privado al espacio público y de la calificación de drama privado a problema social (Miguel Álvarez, 2004). Al mismo tiempo, ha contribuido en la visibilización de la problemática y ha hecho que se tomen medidas legales al respecto. En Argentina, por ejemplo, podemos mencionar la *Ley de Protección Integral para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres en los Ámbitos en que Desarrollen sus Relaciones Interpersonales* (N° 26.485), sancionada en Argentina el 11 de marzo de 2009.

“Hasta el 4 de junio [de 2015], en los *tuits o retuits* no se localizan menciones al movimiento de mujeres ni a los grupos feministas como cuestionadores del patriarcado, las relaciones desiguales de género y de la violencia hacia mujeres en particular. Tampoco, referencias a fechas clave del calendario feminista donde, desde hace décadas, se denuncian las prácticas de violencia hacia las mujeres en general, como el 8 de marzo y el específico 25 de noviembre, o el 28 de mayo, día de la salud de las mujeres, que ocurrió durante el proceso de organización de la convocatoria. Idéntica invisibilidad para los 29 Encuentros Nacionales de Mujeres y para la genealogía de la consigna convocante como parte del acervo feminista latinoamericano” (Laudano, 2015)

Las teorías feministas, sus luchas y demandas, junto a las de los grupos de mujeres, fueron los textos que "tienden a la periferia", que se observan como desorganizados y caóticos, desde un sistema cultural argentino que puede ser definido (de forma simplificada) como patriarcal –y que puede ser extendido a otros sistemas culturales-.

La *asimilación* de este evento por la conciencia colectiva, seguido por la *repetición en la estructura de la memoria*, segundo y tercer momento de la "lógica de la explosión" descrita por Lotman (en Arán y Barei, 2002), se extienden hasta el día de hoy. Algunos textos nos permiten ver algunos de los procesos de "traducción" y "asimilación" de esa "cultura caótica" que estuvo vinculada al #NUM y que aún se considera de forma desordenada: por ejemplo, en el año 2017 varios debates se desataron luego de que tres activistas decidieran hacer *topless* en una playa de Necochea, donde intervino la policía. Este evento derivó en una manifestación conocida como "Tetazo", acompañado por arduos debates en las redes sociales, donde el enunciado más común era de mujeres que planteaban que "las feministas no me representan". Entonces, podríamos decir que, dentro de la jerarquía social impuesta por los sistemas dominantes, hay algunos temas relacionados al feminismo ("*lo otro*") que pueden ascender por la escalera de prioridades (los femicidios), mientras que hay otros temas que aún quedan relegados y enviados a las periferias.

Los procesos involucrados con el #NUM deben ser leídos también como parte de *cambios graduales*. Lotman apunta que lo previsible y lo imprevisible son dos procesos que no se anulan mutuamente, sino que coexisten como dos rostros de un mismo dinamismo, así como la ciencia y la técnica, la innovación y la imitación. Es por esto que hay que considerar también que las crónicas periodísticas diarias de casos de *femicidios* publicadas

en los primeros meses del 2015⁷, contribuyeron de algún modo a que la problemática se instalara en la *agenda social*, "condensando un reclamo que, si bien ya estaba instalado en la agenda de las organizaciones feministas, se multiplicó, dispersando las demandas de reconocimiento y la disputa política sobre la temática" (Rovetto, 2015:32).

Un último aspecto que nos interesa resaltar de este evento son los distintos lenguajes y espacialidades que entraron en juego. No sólo espacialidades geográficas, como las pensaba Lotman, sino también otro tipo de espacialidad contemporáneo: el espacio virtual. Creemos que este último es necesario tenerlo en cuenta, en tanto que a nivel de experiencias implica una modificación en las relaciones sociales entre sujetos. Por ejemplo, en nuestros trabajos decidimos mantener el nombre *#NiUnaMenos* (con el símbolo # *-hashtag-*, utilizado para *posicionar* temáticas en los nuevos medios de comunicación, como Facebook y Twitter), ya que ha sido de esta forma cómo se lo ha nombrado en los medios gráficos y audiovisuales, como lo veremos a continuación, y en los carteles que llevaban los participantes en las calles.

En los medios gráficos argentinos han quedado materializados los discursos sociales que se produjeron en base a este fenómeno como explosión en el 2015, y en su repetición en los años posteriores manteniendo algunas significancias y "olvidando" otras.

De la explosión del fenómeno y su intento de explicación a la asimilación y repetición. El discurso en los medios gráficos argentinos

Decíamos anteriormente que el #NUM fue un fenómeno explosivo dentro del sistema cultural argentino, sobre el cual se produjeron una multiplicidad de textos que intentaban dar cuenta de él, retomando textos de "la periferia". Esto lo podemos observar en los discursos que circularon en los medios de comunicación que retomamos en este trabajo.

⁷En el 2015 se registraron 286 Femicidios en Argentina, y 42 Femicidios "Vinculados" de hombres y niños asesinados para castigar o destruir psíquicamente a la mujer sobre la cual el femicida ejerce la dominación. Estos datos corresponden a La Casa Del Encuentro, la Asociación Civil quien desde el 2008 produce informes de femicidios en Argentina, ante la ausencia estatal de elaborar estos datos (luego de la movilización del #NiUnaMenos, se crea la Unidad de Registro, Sistematización y Seguimiento de Femicidios, con la finalidad de contar con estadísticas oficiales de estos casos de violencia). Según los informes de la Casa del Encuentro, en ocho años (2008-2015) se registraron 2094 Femicidios en el país, casi 1 femicidio cada 30 horas. Más información: <http://www.lacasadelencontro.org> [visto 26/07/2017]

La irrupción del fenómeno produjo que, en el primer año, se produjeran notas que intentaban dar cuenta el *porqué* de la manifestación, apareciendo una diversidad de voces que daban cuenta de ello, y donde además se remarcaba la “masividad” del hecho.

En el caso de LaVoz, en el 2015 se publicaron 24 notas. La mayoría en la sección Ciudadanos, específicamente en la subsección Ni una menos (7), #NiUnaMenos (2), Femicidios (8), Violencia de género (2), Gobierno provincial (1), Marcha (1), Muertes (1). También hubo notas en la sección Sucesos (1) y Opinión (2). En el 2016 se publicaron 5 notas, todas en la sección Ciudadanos, en las subsecciones Violencia de Género (1), #NiUnaMenos (2) y Ni Una Menos (2). En el 2017, encontramos 11 notas publicadas, la mayoría en sección Ciudadanos, de las cuales 2 son de referencia al caso de una mujer desaparecida que finalmente se constató que fue víctima de femicidio. Este año se dedica una editorial al #NUM. La creación de la subsección “#NiUnaMenos”, con el elemento #, ya nos muestra el fenómenos de retroalimentación con las redes que tienen los medios de comunicación en la actualidad, y su apuesta a formar parte de la “gran tónica” que se fue generando en el espacio virtual a partir de dicho *hashtag*.

En Página/12, por su parte, se publicaron en 2015 cerca de 31 notas que referían o hablaban del #NUM. En el 2016, 37 notas y en el 2017, 35 notas. En el 2015, 16 fueron publicadas en la sección⁸ El País; 13 fueron publicadas en la sección Sociedad y una en la sección Contratapa, y aparecen también notas publicadas en la sección “Psicología y “La Ventana”, sección donde las notas hablan sobre Medios y Comunicación. Y en el 2017 se suman las secciones “Contratapa”, “Cultura y espectáculos”, y “Economía”⁹.

En ambos medios, a partir del 2016 aparecen publicadas notas donde el #NUM no es el objeto de la noticia, sino que se lo menciona en el cuerpo de la noticia en relación a otros eventos. Por ejemplo, en la nota “No tiene perdón” (Página12, 4/06/16), un panorama político donde se realiza críticas sobre la gestión de Macri y sus funcionarios, se menciona el #NUM y se compara el accionar de una funcionaria macrista con la detención de Milagro Sala. Otro ejemplo es cuando se informa sobre la aprobación de dos proyectos de seguridad en la Cámara de Diputados (“Una votación con matices”, Página12, 02/06/2016) y se

⁸ En la actualidad tiene las secciones: El País, Economía, Sociedad, Cultura digital, La ventana, El Mundo, Espectáculos, Psicología, Deportes, Universidad, Plástica, Contratapa

⁹ En la nota publicada en la sección economía no hace referencia directa al #NUM ni a la Violencia de género, pero si aparece mencionado en una parte del texto.

menciona que en muchas bancas de diputados había carteles con la leyenda “ni una menos” (aunque no se profundiza sobre este aspecto). Lo mismo sucede en La Voz, en una nota sobre la exposición de arte de Yoko Ono que tuvo lugar en Argentina, la cual dice que “incluirá una instalación dedicada a mujeres que sufrieron alguna clase de violencia de género, iniciativa necesaria en tiempos de femicidios” (LaVoz, 02/06/2016).

Cada año, en ambos diarios se intenta *dimensionar* el *número* de participantes de la movida, con la recurrente aparición de términos como “multitud”, “masivo”, el número de personas que había en las calles según la organización, etc. En La Voz, en el 2015 se publicó una infografía de la dispersión de la gente en las calles en el momento de la marcha, al tiempo que otra se centra en fotografías desde las alturas de una multitud de cuerpos ubicados en las avenidas principales de Córdoba. Notas que hacen referencia a este aspecto numérico del fenómeno son publicadas entre el 3 y 4 de junio, es decir, corresponden a las notas centrales que hablan del evento. Por ejemplo: “Marcharon más de 50 mil cordobeses bajo el reclamo de #NiUnaMenos” (LaVoz, 4/06/2015); “Desde las alturas, el avance de la multitud que marchó en Córdoba por el #NiUnaMenos” (LaVoz, 4/06/2015), “Al grito de #NiUnaMenos, cientos de mujeres se movilizaron en Córdoba (LaVoz, 3/06/2017).

La construcción del relato sobre el #NUM en este medio cordobés, durante el primer año, también está muy vinculado a las imágenes de “los carteles” de los y las participantes, y del dibujo que se “viralizó” en la campaña de las redes sociales. Como decíamos anteriormente, se cristaliza la retroalimentación con lo que sucede en el “espacio de las redes sociales de internet”, ya no solo con el lenguaje de estos medios sino también con su insumo básico: las imágenes. También se publica una nota donde se muestra el #NUM como fenómeno en las tapas de los diarios (no es un dato menor que se juegue con el significado de que un fenómeno aparezca en la tapa de los diarios).

Sumado a la necesidad de dimensionar numéricamente el fenómeno, el *por qué marchamos* fue una pregunta común que intentó ser respondida lo largo de los años, con una imperiosa necesidad de definir el campo de conflicto de ese fenómeno que se había vuelto “masivo”¹⁰. Especialmente durante el 2015, fue menester generar axiomas

¹⁰ Por ejemplo: “Cuando decimos: “Ni una menos” (LaVoz 2/06/2015) “los puntos que se exigen en #NUM Córdoba” (lavo, 3/06/2015). La incorporación de voces de especialistas, de nota de opinión de legisladores,

explicativos que permitieran disertar sobre ese tema que estaba circulando como un “bajo continuo” en el “rumor social”. De aquí que, en ambos diarios, se recurriera en el 2015 a la producción de notas sobre el fenómeno desde distintos puntos de vista, con la incorporación de notas de opinión y entrevistas a “especialistas”, personas vinculadas a la política, artistas y/ organizaciones civiles. Pero también se publicaron “otras voces” que decían por qué “apoyaban” el Ni Una Menos: personas “comunes”.

Dos notas publicadas en el 2015 en Página12 se titulan “otras voces”; a través de citas directas aparecen los *por qué* de participantes que se sumaron a la campaña. En este primer año, estas citas eran en nombre de organizaciones o partidos políticos: Frente para la Victoria, Sindicato Argentino de Docentes Privados (SADOP), Asociación gremial del Subte y el Premetro, las madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora, Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), Federación Argentina de lesbianas, gays, bisexuales y trans (Falgbt), la Asociación de Mujeres Meretrices de la Argentina (AMMAR); aunque también aparecen enunciadores singulares como Elena Highton de Nolasco, vicepresidenta de la Corte Suprema de Justicia, Mónica Macha, senadora bonaerense por el bloque Nuevo Encuentro y Daniel Scioli, en ese momento gobernador bonaerense. En el 2016, en varias notas con el mismo titular (que incorporan “otras voces”) los enunciadores tienen nombres y apellidos, con profesión, y lugar de procedencia cuando el barrio decía “algo más” de su clase social, por ejemplo “Quilmes” o “San Martín”¹¹. En esta ocasión, los sujetos cuentan sus historias personales en relación a porqué participaban del #NUM: Rosa Romero, cuya hija fue asesinada por su marido; Marta, psicóloga; Ariel, papá; Ayelén, hija de Ariel, Lourdes de México, estudiantes universitarias, estudiantes del secundario, no docentes de la UTN Buenos Aires, y otros tantos nombres y lugares de procedencia contando *porqué están ahí*. Ya en el 2017, las voces de las personas que estaban en las calles van acompañadas de retratos de primeros planos. Aparecen rostros, rasgos, colores de piel, junto a ese nombre-apellido-profesión que mencionaban en años anteriores. Karina Llanos, empleada doméstica y promotora territorial en la Villa 31, Juan Palomino, actor y secretario adjunto de la Asociación Arge, Reina Flores, quien aparece con su awuayo donde lleva a su bebe en la espalda, típico de culturas del norte de argentina, Bolivia y Perú. También están las

el documento del colectivo #NUM. En el 2016 también: “#NiUnaMenos: por qué marchamos contra la violencia de Género” (La Voz, 03/06/2016)

¹¹ Partidos ubicados en la Provincia de Buenos Aires

abogadas y sus rostros maquillados y blancos, una diseñadora de indumentaria que mira seria a la cámara con una vincha de orejitas de gato y labios pintados rojo carmesí, otra experta en modas luciendo otra vincha de orejas de gato más chiquitas, la periodista mexicana Cecilia González, una locutora marchando con sus hijos y el pañuelo verde de la campaña por el aborto legal libre y gratuito, el mismo que luce otra chica que es artesana. También aparece un joven varón con la campera de River sonriendo a la cámara, desocupado. En La Voz encontramos una nota de este estilo en el año 2016, donde “Cordobeses cuentan por qué apoyan el movimiento que gana las calles de todo el país para decir “Basta de femicidios”.

El colectivo Ni una Menos fue uno de los enunciadores de varias notas publicadas durante los tres años. Ya sea a través de la publicación del documento redactado por el colectivo (LaVoz, 3/06/2015) o sus principales puntos, como así también notas firmadas por el mismo Colectivo (Página12, 02/06/2017). Pero también es de destacar que varias de las periodistas que firman las notas sobre el fenómeno son también parte del colectivo (sus fundadoras), como es el caso de Luciana Peker en Página12 o Patricia Cravero en La Voz.

Por otro lado, en La Voz la demanda de la acción colectiva hacia el Estado aparece explicada desde distintas dimensiones. Por un lado, explicitando “El rol del Estado ante la violencia de Género” (LaVoz, 1/06/2015). Por otro lado, denunciando los fondos subejecutados para prevenir la violencia familiar (LaVoz, 02/06/2015). También se menciona el aparato judicial, contabilizando la cantidad de femicidios que esperan justicia en Córdoba (LaVoz, 3/06/2015). El aparato legislativo aparece, pero como voz que habla a través de notas de opinión de Mario Negri, Diputado de la Nación en el bloque de la Unión Cívica Radical; Soledad Díaz García, del movimiento de mujeres y dirigentes del Plenario de Trabajadores; y Laura Vilches, legisladora del Frente de Izquierda. Es destacable que, en este primer año, La Voz publica una nota donde el aborto aparece en una nota como otra forma de violencia de género. Este tema, tabú durante muchos años en el país, fue mencionado en este momento.

En página 12 se publican dos notas que intentan explicar el fenómeno ocurrido dentro de las redes sociales. En el 2015, Sonia Santoro entrevista a Claudia Laudano, académica que investiga “Ciberactivismo, comunicación y género” (Página12, 02/06/2015), quien iba observando y analizando como se daba la campaña en las redes, analizando los pros y los

contras. En el 2016 el tema del ciberfeminismo vuelve aparecer en una nota del 1 de junio titulada “Cómo hackear al patriarcado”, publicada por María Florencia Alcatraz. En el 2017 el tema aparece como una nota de Luciana Peker que describe como en las redes se debate por el reclamo político del feminismo (Página12, 05/06/2017).

En el 2015, La Voz relaciona el fenómeno del #NUM con otra movilización ocurrida años atrás, “El caso Blumberg” (LaVoz, 4/06/2015) donde a raíz del secuestro y muerte de Axel Blumberg (joven de clase media) muchas personas salieron a las calles. Es decir, se relaciona la cantidad de gente en las calles en analogía a otro fenómeno ocurrido donde la tónica fue la “inseguridad”.

En el 2017, todas las notas de La Voz eran sobre “la marcha”. El #NUM quedó condensado en la acción de marchar, sustantivada en “marcha”. Este sustantivo quedaba adjetivado por cualidades de cantidad (cientos de mujeres se movilizaron), la marcha que hace historia, y a veces, el #NUM se convierte en el fundamento por lo cual se marcha. “#NiUnaMenos volvió a las calles para frenar la violencia” dice una nota (LaVoz, 4/06/2017). En Página12, en cambio, es en el 2017 cuando el término feminismo ingresa a los titulares y bajadas de las notas, cosa que no había sucedido en años anteriores. Dos notas se titulan: “El feminismo en la calle” (02/06/2017), “Futbol y feminismo” (05/06/2017), mientras que en otra nota sobre el #NUM la bajada enuncia: “En las redes se debate por el reclamo político del feminismo” (El runrún que deja la ola Ni Una Menos, 05/06/2017). Esto no sucede en La Voz.

Conclusiones

La explosión del fenómeno gestado en las redes intentó ser explicado en los medios desde distintos lugares. Por un lado, recurriendo a “especialistas”, pero no necesariamente del campo donde surge y se define la violencia de género. El primer año son pocas las referencias al feminismo, en tanto “textos de la periferia”, salvo por las notas publicadas en Página12. Es a partir de los años siguientes que el feminismo aparece como tópos.

Pero si hay una necesidad de acercarse a “la gente común” y “autoconvocada” para explicitar sus porqués están ahí. Y esto se alza como una forma de “bajar” la construcción de la problemática “violencia de género” a la Doxa cotidiana. En resumidas cuentas, hubo una necesidad de traducir la demanda histórica feminista a una *doxa* en tanto común

denominador social y repertorio tópico ordinario de un estado de sociedad. Tal como plantea Angenot, la doxa son los presupuestos de los discursos exotéricos (de la opinión pública, del periodismo) por oposición a los fundamentos reflexivos de lo “probable” en los discursos esotéricos, que implican un costo elevado de especialización. El “no” a la violencia, en este caso de género, fue ese presupuesto irreductible del verosímil social, a los que todos los que intervienen en los debates se refieren para fundar sus divergencias y desacuerdos (Angenot, 2012). De aquí que, tanto las notas publicadas sobre el “Ni Una menos”, como aquellas que parecían “polémicas” en relación a ella, se basaban en ese incuestionable “no a la violencia”. Por ejemplo, la nota "Vernaci y sus *polémicas* declaraciones sobre la marcha #NiUnaMenos" (LaVoz, 4/06/2015), muestran a través de citas directas que la conductora de radio dijo "Vi mujeres sosteniendo el cartel que se han dejado fajar durante años" (resaltado en la bajada del texto) y “Vi mucha gente, y algunas puedo asegurar con conocimiento absoluto de causa, que son golpeadores, y a ellos los vi ayer hablando en los medios sobre la violencia de género”, como si fuera contradictorio marchar por la “no violencia” si unx vive en situación de violencia, y como si fuera polémico pronunciarse contra el #NUM.

El “equilibrio” que se observa en los años siguientes del #NUM puede ser leído como un equilibrio relativo de los temas impuestos, de las normas y divisiones de las tareas, la cual no es el resultado de una ausencia de contradicciones: “es la resultante de relaciones de fuerza de los intereses de todos los interlocutores sociales” (Angenot, 2012, p.34). Podemos ver esto, por ejemplo, en relación a la homogeneidad de temas relativos al Ni Una Menos publicados en el 2017, dónde la mayoría de las notas de La Voz toman el #NUM como un objeto en sí mismo, como algo que se repite y es parte del paisaje; y en Página/12 donde la palabra “feminismo” se ha instalado en los titulares, pero tanto esta como Violencia de Género quedan vinculadas a un sujeto “mujer”, cuando sabemos que ese sujeto ya ha sido explotado por las corrientes feministas posmodernas.

Entonces, este evento que se dio de modo "explosivo", trajo al núcleo cultural argentino la problemática de la violencia de género, pero en los procesos de adaptación que siguieron, se "olvidaron" (por mecanismos de jerarquización) ciertos aspectos conflictivos que la demanda conlleva: la historia de las luchas feministas y de mujeres, la complejidad del cuestionamiento al patriarcado, las relaciones desiguales de género y otros aspectos que el

feminismo y los movimientos de mujeres han retomado, problematizado y redefinido desde sus comienzos. Pero, al mismo tiempo, en esa necesidad de incorporar la “pluralidad” a la hegemonía, ingresan categorías que solo licúan la complejidad del fenómeno. Las categorías “Violencia de género”, “femicidio”, y “Ni una menos”, de origen académico, fueron incorporados a la Doxa de tal forma que quedaron en relación de sinonimia. Uno puede ser reemplazado por el otro (violencia de género con femicidio) y el #NUM es instalado como un lugar común al cual recurrir para protestar contra esos hechos. Al mismo tiempo, en el devenir de los años, esas tres categorías fueron quedando relacionadas al sujeto “mujer”. Es decir, la traducción de los textos del feminismo a la Doxa fue licuando esas arduas y largas discusiones en la que se superó las dicotomías sexo/género, hombre/mujer, fueron olvidadas. Con el ingreso del “género” a la hegemonía discursiva, se borró su historia. Cómo leer, entonces, este proceso en relación a la definición de hegemonía de Angenot según la cual esta produce lo social como discurso, establece *entre las clases* la dominación de un orden de lo decible que mantiene estrecho contacto con la clase dominante. Aunque la hegemonía no es propiedad de una clase, sino que es “social”, naturalmente favorece a quienes están mejor situados para reconocerse en ella y sacar provecho (Angenot, 2012, p.37). Esta pregunta guiará nuestros próximos trabajos.

Bibliografía

ANGENOT, M. (2012); *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI editores. 228 pp.

ARÁN, P.O., BAREI S. (2002), *Texto/memoria/cultura: el pensamiento de Iuri Lotman*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba.

La Voz del Interior (2006) Manual de principios, Valores y estilos – 1ª edición. Córdoba: El Emporio Ediciones

LAUDANO, C. (2015) “Movilización por NiUnaMenos: entre el activismo digital y #ElFeminismoLoHizo”, publicado en Marcha.org (3/8/2015), disponible en <http://www.marcha.org.ar/movilizacion-por-niunamenos-entre-el-activismo-digital-y-elfeminismolohizo/>

LOTMAN I. Y USPENSKIJ, B (1979) “*Sobre el mecanismo semiótico de la cultura*”, *aparecido en Semiotiké*, Tartu [1971]. Traducción al español por Nieves Méndez en Lozano, Jorge (coomp.) *Semiótica de la cultura*. Madrid, cátedra, pp. 67-92

MIGUEL ÁLVAREZ, A. de. (2003). “El movimiento feminista y la construcción de marcos de interpretación: el caso de la violencia contra las mujeres”. En *Revista Internacional de Sociología*, N° 35.

ROVETTO, F. (2015). "Violencia contra las mujeres: comunicación visual y acción política en “Ni Una Menos” y “Vivas Nos Queremos”. En revista *Contratexto*, Lugar: Lima; vol. 1 p. 13 - 34. Disponible en : <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/article/view/585>

Notas periodísticas citadas

- "#NiUnaMenos: por qué marchamos contra la violencia de género" (3/06/2016) La Voz
- “Al grito de #NiUnaMenos, cientos de mujeres se movilizaron en Córdoba (3/06/2017) LaVoz, en <http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/al-grito-de-niunamenos-cientos-de-mujeres-se-movilizaron-en-cordoba>
- “Al menos 24 femicidios esperan justicia en Córdoba” (03/06/2015) La Voz
- “Desde las alturas, el avance de la multitud que marchó en Córdoba por el #NiUnaMenos” (4/06/2015) LaVoz, en http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/desde-las-alturas-el-avance-de-la-multitud-que-marcho-en-cordoba-por-niunamenos?rc=1&qt-notas_tabs_multimedia=0#!/recuperar
- “El antecedente del caso Blumberg” (4/06/2015) La Voz
- “El feminismo en la calle” (02/06/2017) Página 12, en <https://www.pagina12.com.ar/41567-el-feminismo-en-la-calle>
- “El rol del Estado ante la violencia de Género” (1/06/2015) LaVoz
- “Fondos subejecutados para prevenir la violencia familiar (02/06/2015) LaVoz.
- “Fútbol y feminismo” (05/06/2017) Página 12, en <https://www.pagina12.com.ar/42192-futbol-y-feminismo>
- “Los 10 puntos que exigen en #NiUnaMenos Córdoba” (3/06/2015) LaVoz

- “Marcharon más de 50 mil cordobeses bajo el reclamo de #NiUnaMenos” (4/06/2015) La Voz, en www.lavoz.com.ar/node/1022915
- “Otras voces” (02/06/2015) Página 12 en <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/subnotas/273989-72972-2015-06-02.html>
- “Otras voces” (03/06/2015) Página 12, en <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/subnotas/274110-73006-2015-06-03.html>
- “Una votación con matices” (02/06/2016) Página 12 en <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-300828-2016-06-02.html>
- Alcatraz María Florencia. “Cómo hackear al patriarcado” (01/06/2016) <https://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-300685-2016-06-01.html>
- Bruschtein, Luis. “No tiene perdón” (4/06/16) Página 12 en <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-300992-2016-06-04.html>
- Heinz, José. “Yoko Ono y la esperanza de un futuro sin Violencia” (02/06/2016) La Voz. En www.lavoz.com.ar/node/1066288
- Peker, Luciana, “El runrún que deja la ola Ni Una Menos” (05/06/2017) Página 12, en <https://www.pagina12.com.ar/42213-el-runrun-que-deja-la-ola-ni-una-menos>
- Playo, José. “#NiUnaMenos: El insospechado destino de un cartel” (04/06/2015) La Voz, en www.lavoz.com.ar/ciudadanos/niunamenos-el-insospechado-destino-de-un-cartel?cx_level=ahora#!/login
- Santoro, Sonia “Es un punto de encuentro, pero esto no termina allí” (02/06/2015) Página 12, en <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-273989-2015-06-02.htm>
- Vilches, Laura. “Cuando decimos: “Ni una menos” (2/06/2015) La Voz, en <http://www.lavoz.com.ar/opinion/cuando-decimos-ni-una-menos>